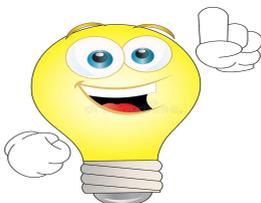


**Voulez-vous réellement protéger  
l'environnement ?**



**Voulez-vous agir au-delà des  
dogmes et devenir des vrais  
écologistes ?**



Il vaudrait certainement mieux  
séparer le bon grain   
de l'ivraie

A green oval graphic containing icons for renewable energy (solar panels, wind turbine, recycling, globe, house, plug) and a text box for a congress.

Congrès wallon

24.09.23  
Cité Miroir, Liège  
14h00

**VERS LE 100% RENOUEVABLE**  
Une énergie accessible, propre et sûre

pour éviter que ce rêve d'aujourd'hui  
se transforme en cauchemar demain.

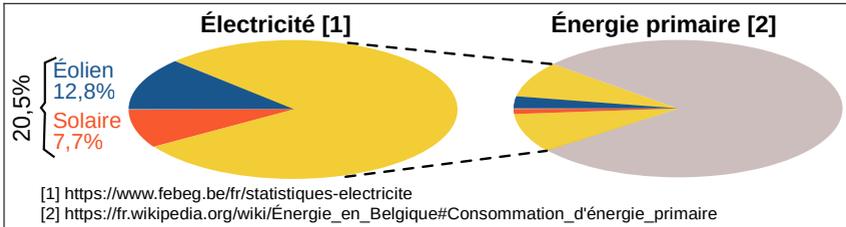
# NE PAS CONFONDRE ÉNERGIE ET ÉLECTRICITÉ

L'image précédente est une tromperie dans la mesure où elle associe le slogan « 100% renouvelable » et le mot « énergie ».

[1] Il ne faut pas amalgamer les mots « énergie » et « électricité ».

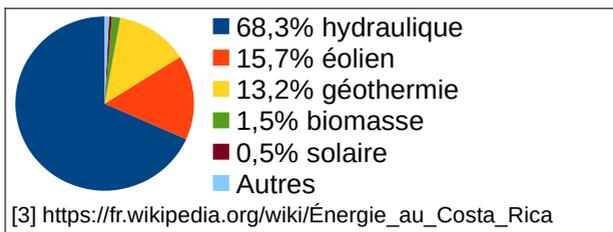
En ne considérant que **l'électricité**, l'éolien et le solaire ont réussi à produire à eux deux 20,5 % de la production belge de 2022.

Mais si on regarde ce que l'éolien et le solaire représentent dans la consommation intérieure brute d'énergie primaire en Belgique, on n'arrive qu'à **2,2 %**.



[2] Prétendre que la Belgique pourrait encore augmenter son pourcentage d'électricité renouvelable parce que d'autres pays le font est une autre tromperie.

L'exemple du Costa Rica, où 99,2 % de la production d'électricité est d'origine renouvelable est souvent cité.



Or, la réalité est un peu moins glorieuse, vu que cette page de Wikipédia commence ainsi :

*Le secteur de l'énergie au Costa Rica se caractérise par la prédominance du pétrole, qui couvrait 65 % de la consommation finale d'énergie du Costa Rica en 2019, malgré les investissements très importants consacrés au développement des énergies renouvelables (EnR), qui couvraient 34,8 % de la consommation finale (15,1 % hydroélectricité, 13,3 % biomasse-déchets, 2,9 % géothermie et 3,5 % éolien) ; elles ont progressé de 108 % entre 1990 et 2019, mais n'ont pas suffi à compenser l'explosion de la consommation de produits pétroliers : +222 % ; la part des EnR a donc reculé de 45,2 % en 1990 à 34,8 % en 2019.*

3 Soulignions de plus que le Costa Rica est un pays montagneux et volcanique : de nombreux sommets culminent entre 3 000 et 3 820 m, d'où la forte proportion d'électricité d'origine hydraulique et plus de 200 volcans y sont dénombrés, dont cinq en activité, d'où la forte proportion d'électricité d'origine géothermique.

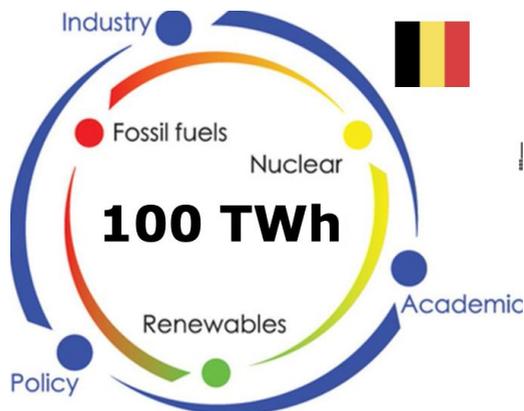
Dire que la Belgique pourrait, voire devrait, passer au 100 % renouvelable en suivant l'exemple du Costa Rica est une autre tromperie, car la Belgique est très loin de disposer des mêmes capacités de production d'électricité d'origine hydraulique et géothermique.

Notons au passage que seulement 0,5 % de la production d'électricité du Costa Rica est d'origine solaire, alors que, situé à la même latitude que le Cameroun, c'est un pays bien plus ensoleillé que la Belgique.

Alors, si l'exemple du Costa Rica n'est pas exportable en Belgique, quel pays devrait nous inspirer ?

<u>L'Allemagne ?</u>	<u>La France ?</u>
500 milliards € en subsides sur 20 ans (1000 € par famille par an) pour réduire l'empreinte carbone de 500 à ...  <b>385 g équiv.CO<sub>2</sub>/ kWh</b>  avec une capacité installée de renouvelables de 150 GWe, produisant 250 TWh/an (chiffres de 2022)	  <b>85 g équiv.CO<sub>2</sub>/ kWh</b>  avec une capacité installée de nucléaire de 65 GWe qui a produit 450 TWh/an

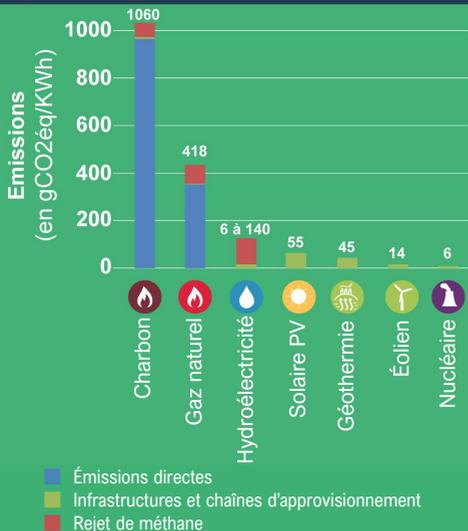
*Cherchez l'erreur de l'Energiewende...*



# PRODUCTION D'ÉLECTRICITÉ : LE GRAND COMPARATIF

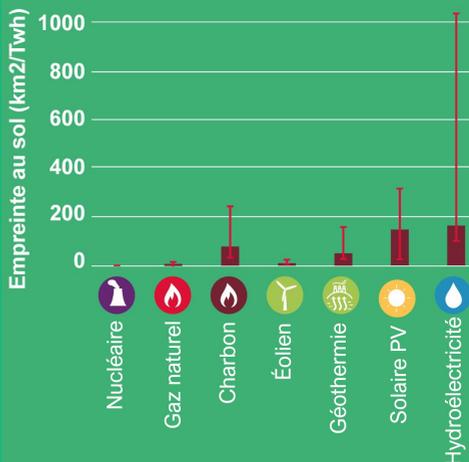
## INTENSITÉ CARBONE DE L'ÉLECTRICITÉ

par source d'énergie et par technologie, sur le cycle de vie \*1

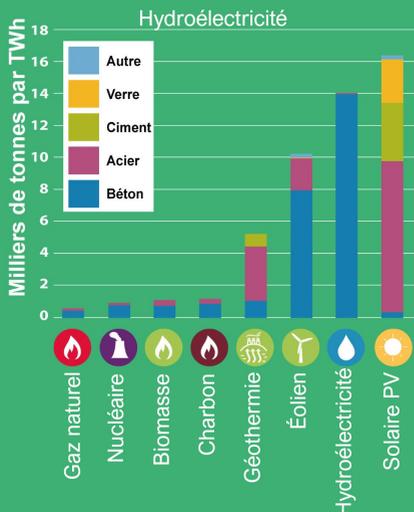


## EMPREINTE AU SOL

de différentes sources d'énergie par unité d'énergie \*2



## QUANTITÉ DE MATÉRIAUX PAR TYPE DE SOURCE D'ÉNERGIE \*3



## Sources :

\*1 D'après

- IPCC, Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change - <https://www.ipcc.ch/report/ar5/wg3/>
- La base carbone de l'ADEME
- EDF - [https://www.edf.fr/sites/groupe/files/contrib/groupe-edf/engagements/rapports-et-indicateurs/c02/edfgroup2020\\_methode\\_elaboration\\_ges.pdf](https://www.edf.fr/sites/groupe/files/contrib/groupe-edf/engagements/rapports-et-indicateurs/c02/edfgroup2020_methode_elaboration_ges.pdf)

\*2 D'après A. Trainor et al. (2016)

\*3 Quadrennial Technology Review : An Assessment of Energy Technologies and Research Opportunities September 2015

\*4 <https://www.statista.com/statistics/494425/death-rate-worldwide-by-energy-source/>

\*5 UNSCEAR 2016 Report [https://www.unscear.org/docs/publications/2016/UNSCEAR\\_2016\\_Report.pdf](https://www.unscear.org/docs/publications/2016/UNSCEAR_2016_Report.pdf)

**Ne pas jeter sur la voie publique.**

Éditeur responsable : 100 TWh asbl | [www.100TWh.be](http://www.100TWh.be) | [info@100TWh.be](mailto:info@100TWh.be)